

# 院校层次与学科专业 层次双维度内部质量 保障体系实施

## Case Analyses for Internal Quality Assurance (IQA): A 2x2 IQA Process

孙建荣  
澳门科技大学，澳门



# 讨论的背景：

## 信息之分析与判断



- 多元教育体系：区域+体系
- 多层次参与：内+外
- 时间跨度：30<sup>+</sup>年
- 可信度：基于实际数据与信息对比与分析



# 参考资料：

- ✓ 国际商学院协会**2018**年认证标准（The Association to Advance Collegiate Schools of Business，简称**AACSB**）
- ✓ 工程技术评审委员会**2019-20**年认证标准（Accreditation Board for Engineering and Technology，简称**ABET**）
- ✓ 美国中北部高等教育委员会**2020**年认证标准（the Higher Learning Commission，简称**HLC**）
- ✓ 美国南部高等教育委员会**2018**年认证标准（Southern Association of Colleges and Schools Higher，简称**SACS**）
- ✓ 欧盟高等教育质量**2015**年评审标准（Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area，简称**ESG**）



# 讨论中使用的概念

质量：主要指对教学的判断

认可：判断的结果

课堂教学 Class Delivery：科目的具体实施

课程 Course/Subject：有学分的科目

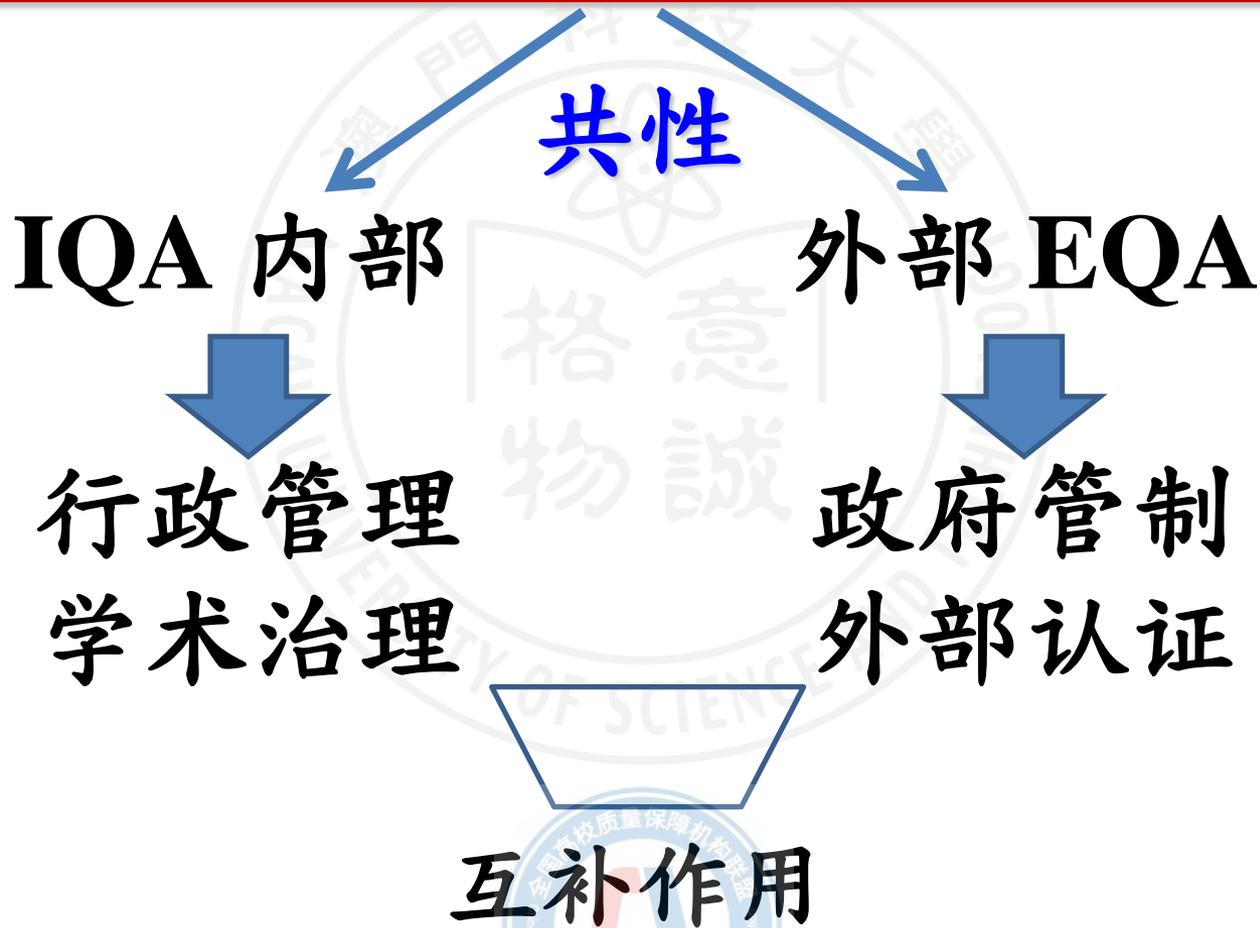
认证 Accreditation：基于门槛标准的认可

评估 Assessment：收集信息的过程

评价 Evaluation：对收集信息进行分析与判断



# 高等教育质量保障

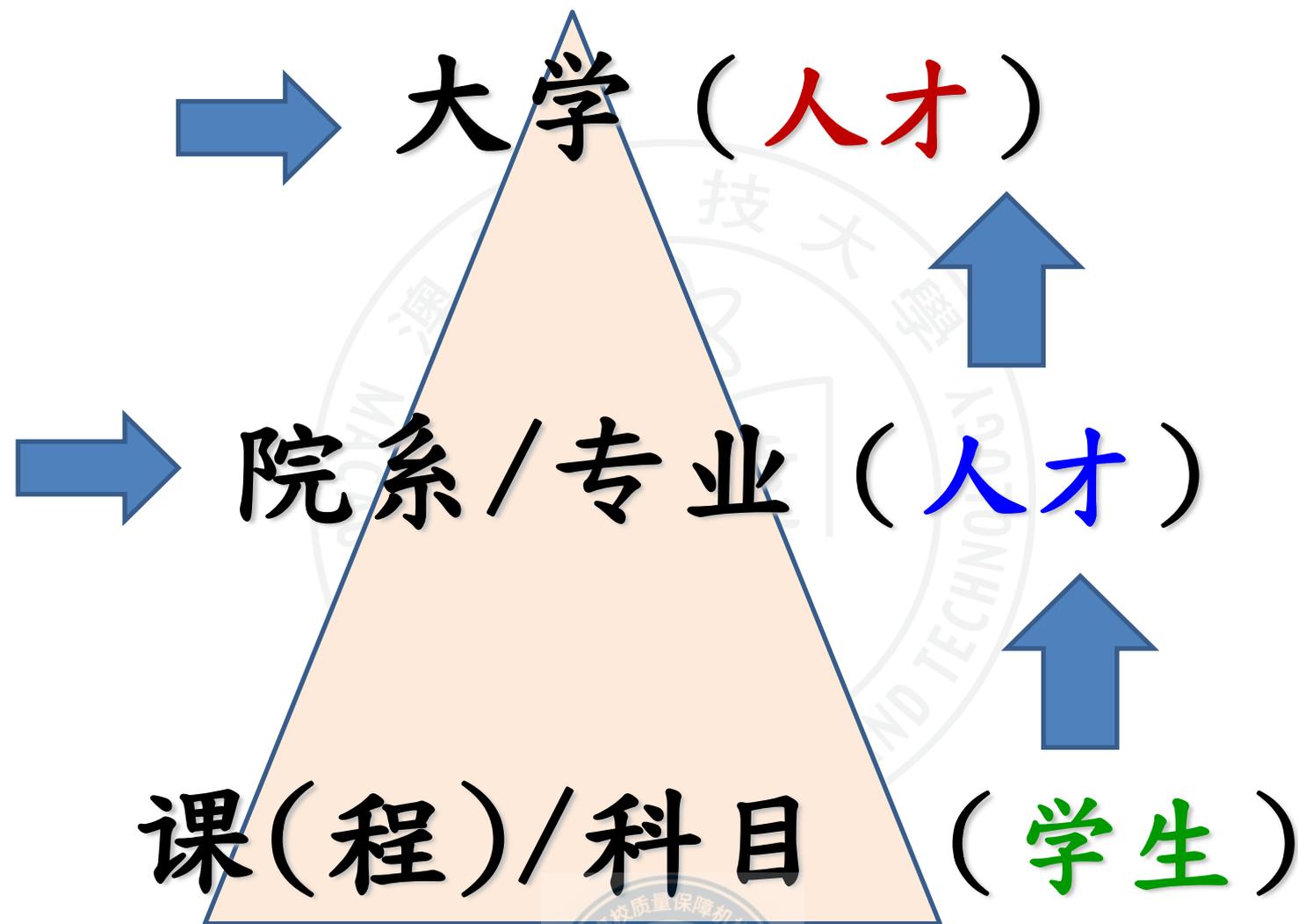


# 高等教育内部质量保障

范畴包括大学的各方面

- 有的：行政管理、教学、其它
- 做的：各项功能（教学）
- 产出：效果/成效、效率





# 澳门科技大学内部质量保障

大学

【大学内部质量保障框架/指引】

院系

【院系内部质量保障框架/指引】

课程/科目

【任课教师的责任】



# 两个层次+两种人才培养理念： A 2x2 IQA Process

		层次	
		大学	院系
人才培养理念	<u>教为导向</u> Teaching-oriented	案例一： IQA (院校认证)	IQA (专业认证)
	<u>以学为本</u> Learning-centered	案例三： IQA (教师发展)	案例二： IQA (专业检审)



# 案例分析

案例	案例内容
案例一：院校层次 Institutional level	院校认证（欧洲模式与北美模式的对比） institutional audit/accreditation IA
案例二：学科专业层次 Program level	专业检审Program Review PR：本科专业（量化方法：基于数据分析的质量保障）与研究生专业（混合方法：对文本进行量化分析与质化分析、对课程设置进行质化分析）
案例三：院校层次与学科专业层次	教师发展faculty development FD：课程设置（教学大纲）与教学设计（教学能力）



# 国情

■ 教育与国情/社会关系紧密

■ 国情主要两大范畴：

社会上层建筑体系

文化传统理念

Hofstede, G. & Hofstede, G. J. (2005) Cultures and organizations: Software of the mind. New York, NY: McGraw Hill.



# 校情

■ 教育与校情之关系

■ 校情主要两大范畴：

体系（公立/私立）  
办学定位理念



# 澳门科技大学：校情

- ▶ **建校**：2000年（澳门回归）
- ▶ **体系**：非盈利私立大学
- ▶ **规模**：澳门最大的综合型大学
- ▶ **组成**：多学科、多层次
- ▶ **发展**：中国海峡两岸暨港澳地区最年轻50强大学
- ▶ **办学理念**：以“质量”和“创新”引领大学优质发展



# 澳门科技大学：校情

- ◆ 借鉴、移植、尝试、发展
- ◆ 战略阶段：前期发展与后期优化
- ◆ 天时地利：高教法的修改、大湾区建设、一带一路



# 高等教育质量保障内涵

共性		个性
关注的 范畴	中国	细（具体）
	欧盟	
	美国	粗（框架）



# 高等教育质量保障责任分布

个性

	IQA 内部		外部 EQA	
行政管理	+++++	中国 欧盟 美国	+++++	政府 管制
	++++		++++	
	++		++	
学术治理	++	中国 欧盟 美国	++	外部 认证
	+++++		+++++	
	+++++		+++++	



# 高等教育变革

	改变度
	容易 ————— 难
体系/制度	校长选拔、行政管理、人力资源管理、公立教育
理念/信仰	以学生中心、尊重权威、权力使用、集体概念、追求卓越、求稳、遵规、避免错误、学术认可
工具/方法	高科技辅助教学、纠正错误、资源使用



# 教育内部质量保障体系中， 大学、学院、课程之间的关系

## 基于教育质量的院校完整性

$$I_{IEQ} = (i_Q + p_Q + c_Q)$$

$I_{IEQ}$  = Institutional Integrity in terms of Edu Quality

- $i_Q$ : 院校教育质量
- $p_Q$ : 学科专业教学质量 (总和)
- $c_Q$ : 课程教学质量 (总和)



# 什么是理想的（最好的）内部 质量保障体系IQA？

高等教育院校内部质量保障体系  
IQA的发展也许是一个



# 联系方式

孫建榮

澳門科技大學  
澳門氹仔偉龍馬路

电子信箱:

[xiaozario@hotmail.com](mailto:xiaozario@hotmail.com)

